

основания для вывода о том, что стержневая компетенция компании — это совокупность её ресурсов, мозаичное сложение которых определяется рынком и трансформируется менеджментом компании в её конкурентное преимущество.

Для потребителей и конкурентов наиболее зримым является конкурентное преимущество фирмы, а не её стержневая компетенция. Преимущество кратко-срочно, компетенция — долгосрочно. Преимущество основано на товаре, цене и эффективности товара на рынке. Компетенция в долгосрочной перспективе предлагает радикальные новинки с более низкими затратами и быстрее, чем конкуренты. Преимущество связано с какой-то сильной стороной фирмы или их ограниченным набором. Компетенция — это опыт, способности и ресурсы фирмы для ведения бизнеса и завоевывания рынков. В этом смысле правы Г. Хэмел и К. Прахалад, подчеркнув, что именно она, а не привлекательность рынков, должна определять схемы диверсификации и проникновения на рынки.

По нашему мнению, компетенция может быть обеспечена инновационной активностью фирмы, её маркетингом и логистикой. Относительно маркетинга П. Дойль выразился более категорично: он заметил, что маркетинг обычно рассматривается в качестве одной из стержневых компетенций любой компании [3. С.136]. Не меньший вклад в стержневую компетенцию, по мнению М. Портера, вносит и логистика. Разрабатывая концепцию цепочки создания ценности, он выделяет входящую и исходящую логистику как два из пяти основных видов деятельности, последовательно обеспечивающих более высокую ценность товара для клиента [7].

Процесс создания цепочек ценностей активизировал процессы формирование стратегических партнерств и привел к размыванию отраслевых границ. В свою очередь, изменчивость потребительских предпочтений динамизирует маркетинг конкурирующих компаний. По мнению зарубежных и отечественных специалистов, в этих условиях фирмы вынуждены разрушать свои конкурентные преимущества и создавать новые [1. С.39]. Эта способность фирм преднамеренно уничтожать собственные ведущие продукты и торговые марки прежде, чем они войдут в стадию упадка, и создавать следующее временное преимущество можно рассматривать как их стержневую компетенцию. И хотя на отечественном рынке компетенция пока выражена слабо, все же для наиболее продвинутых предприятий, особенно работающих на внешнем рынке, вопрос об их стержневой компетенции является актуальным.

Примечания

¹ Агеев А., Большаков З., Матюзов Р. Интерконкурентия // Экономические стратегии. 2002. № 04.

² Дибб С., Симкин Л., Бразли Дж. Практическое руководство по маркетинговому планированию. СПб., 2001.

³ Дойль П. Маркетинг, ориентированный на стоимость. СПб., 2001.

⁴ Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. СПб., 1999.

⁵ Эткинсон Дж., Уилсон Й. Стратегический маркетинг. Ситуация и примеры. М., 2001.

⁶ Hamel G., Prahalad K. Competing for Future. Boston. MA: Harvard Business School Press. 1994.

⁷ Porter M. Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. N.Y.: Simon & Schuster 1985.

*С.В. Нагаева
(Екатеринбург)*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ СЛОЖНОСОСТАВНЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ- МАНСКИЙСКОГО И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ)

В связи с принятием Федерального конституционного закона «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» от 17 декабря 2001 г.¹ (далее — Закон) в научных кругах с новой силой обсуждается дискуссионный вопрос об укрупнении субъектов Российской Федерации. Некоторые сторонники объединения субъектов Федерации предлагают начать этот процесс со сложносоставных субъектов Российской Федерации, в частности, с Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, с Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа и т.д. Для Уральского Федерального округа данная проблематика актуальна вдвойне. Во-первых, в него включена Тюменская область, с входящими в ее состав Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами. Во-вторых, специфика взаимоотношений сложнопостроенных субъектов Российской Федерации особенно ярко проявляется во взаимоотношениях Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономных округа с 1944 г. входят в состав Тюменской области. До этого момента они неоднократно включались в другие крупные территориальные образования. Никаких условий и обязательств по отношению к автономным округам в момент их включения в состав новых территориальных образований не предусматривалось. Поэтому они имели неопределенный правовой статус, практически приравненный к административным единицам (городам, районам). После вступления в силу Федеративного договора от 31 марта 1992 г. и новой Конституции РФ 1993 г. данные автономные округа стали полноправными субъектами Российской Федерации. Вследствие этого возник ряд крупных правовых, политических и экономических проблем. Идеологи интеграции субъектов Российской Федерации предлагают разрешить указанные проблемы путем создания единого субъекта Федерации на территории Тюменской области. Однако это задача сверхсложная по целому ряду причин.

Очевидно, что законодательство субъектов Российской Федерации должно быть приведено в соответствие с Конституцией Российской Федерации (ч. 2 ст. 65 и ч. 1 ст. 137) и данным Законом. Однако это задача сверхсложная по целому ряду причин. Не вызывает сомнений, что на основе Закона принять новый субъект в состав Российской Федерации или образовать новый субъект в составе Российской Федерации практически невозможно, так как необходимый для этого правовой механизм в Законе до конца не разработан. Иными словами, в Законе имеется ряд существенных пробелов, которые необходимо устранить. Особого внимания заслуживают следующие из них.

Первый: в Законе четко не выделены принципы принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Федерации, которые являются направляющими данных процедур.

Второй: образование субъекта Федерации сводится к объединению двух и более границ между собой субъектов Федерации. А ведь разделение, выделение и присоединение следует рассматривать в качестве самостоятельных способов образования субъектов, наряду с названным в Законе объединением.

Третий: Законом не урегулирован вопрос об изменении границ между субъектами Российской Федерации, который является неотъемлемой частью процедуры образования нового субъекта в составе Федерации.

Четвертый: в Законе не установлены процессуальные сроки проведения референдумов в субъектах Федерации, заинтересованных в образовании нового субъекта Федерации. А также процессуальные сроки представления Президенту РФ уполномоченными государственными органами субъектов Федерации данных о результатах таких референдумов.

Пятый: Закон обстоятельно не регламентирует порядок и процессуальные сроки выработки согласованной редакции проекта федерального конституционного закона о принятии нового субъекта в состав Российской Федерации или проекта федерального конституционного закона об образовании нового субъекта в составе Федерации.

Думается, что эти пробелы Закона в будущем будут восполнены. Что касается субъектов Федерации, то требуется определить, в какой части законодательство субъектов Федерации должно отражать вопросы принятия нового субъекта в состав Российской Федерации или образования нового субъекта в составе Федерации. Полагаем, что прежде всего указанные вопросы должны найти отражение в конституциях (уставах) субъектов Федерации, а затем в их законодательстве, на сегодняшний день этого нет. По нашему мнению для успешной реализации Конституции Российской Федерации и Закона необходимо проведение четкой слаженной работы на федеральном и региональном уровнях. В частности необходимо следующее.

Первое. До конца разработать процессуальный механизм принятия нового субъекта в состав Российской Федерации или образования нового субъекта в составе Федерации, ликвидировав вышеуказанные пробелы Закона путем дополнения его необходимыми процессуальными нормами.

Второе. Федеральный законодатель должен принять целый пакет законов, включающий в себя не только Федеральный конституционный закон "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации", но и Закон о статусе субъекта Федерации; Закон о границах между субъектами Российской Федерации; Закон о взаимоотношениях краев, областей с входящими в их состав автономными округами; а также Закон о порядке разрешения споров между субъектами Российской Федерации.

Третье. В законы субъектов Федерации о референдумах субъектов Федерации включить отдельные главы, разъясняющие порядок проведения референдумов по вопросам образования, преобразования и упразднения субъектов Федерации. Указанные главы, по нашему мнению, должны регламентировать процессуальные сроки проведения референдумов в субъектах Федерации, заинтересованных в образовании нового субъекта Федерации, условия признания референдумов состоявшимися, а решения на референдуме принятым; а также процессуальные сроки представления Президенту РФ уполномоченными государственными органами субъектов Федерации данных о результатах таких референдумов.

Безусловно, что в каждом субъекте Федерации, заинтересованном в образовании нового субъекта Федерации, проводится свой референдум в соответствии с их собственным законодательством о референдуме. Все референдумы проходят в один временной отрезок и формулировки вопросов, выносимых на референдумы во всех субъектах Федерации должны совпадать.

Четвертое. Принять законы субъектов Федерации, предметом которых должны стать иные вопросы, касающиеся образования, преобразования и упразднения субъектов Федерации.

Пятое. На федеральном и региональном уровнях государственной власти урегулировать вопросы о роли органов государственной власти субъектов Российской Федерации в процессе принятия федерального конституционного закона об образовании нового субъекта в составе Российской Федерации, на основании которого вносятся соответствующие изменения в Конституцию Российской Федерации. В частности, порядок совместной работы органов Федерации и органов государственной власти субъектов Федерации, заинтересованных в образовании нового субъекта Федерации; учета мнения, рекомендаций и предложений органов государственной власти данных субъектов Федерации. А также порядок участия органов государственной власти субъектов Федерации в разработке проекта федерального конституционного закона, при рассмотрении и одобрении федерального конституционного закона палатами Федерального Собрания РФ.

По нашему мнению, принципиальный подход к решению указанных проблем можно сформулировать следующим образом. Если проект федерального конституционного закона об образовании нового субъекта в составе Российской Федерации разрабатывается органами государственной власти Российской Федерации, то в этом случае нужно предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право вносить рекомендации и предложения, которые должны приниматься во внимание. А если проект федерального конституционного закона об образовании нового субъекта в составе Российской Федерации разрабатывается органами государственной власти субъектов Федерации, то процедура его разработки должна быть рамочно установлена на федеральном уровне и подробно регламентирована в законодательстве субъектов Федерации, вплоть до принятия субъектами Федерации решения о направлении проекта данного федерального конституционного закона Президенту РФ для внесения его в Государственную Думу.

Шестое. Субъекты Федерации совместно и при помощи федерального центра должны определить перечень федеральных и региональных нормативных правовых актов, подлежащих отмене, изменению и дополнению, а также перечень и содержание нормативных правовых актов, принятие которых требуется в связи с образованием нового субъекта Федерации.

В заключение отметим, что вести речь об объединении субъектов Федерации, в частности, Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, на наш взгляд, можно в том случае, если правовые, экономические и политических плюсы укрупнения субъектов Федерации перевесят связанные с этими процедурами издержки.

Примечания

¹ Российская газета. 2001. 20 декабря.

*Ю.В. Носова
(Екатеринбург)*

МОТИВАЦИЯ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. СПОСОБЫ УЛУЧШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Решающим причинным фактором результативности деятельности людей является их мотивация. Трудовая мотивация — это процесс стимулирования отдельного исполнителя или груп-